

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СУБЪЕКТАХ РФ

Рейтинг регионов ГЧП-2014

УДК 334.021.1

ББК 65.1

Р 17

Авторский коллектив: М.В. Ткаченко, А.С. Конгулов, А.А. Долгов

Под общей редакцией кандидата экономических наук, доцента кафедры экономической политики и государственно-частного партнерства МГИМО (У) МИД России П.Л. Селезнева

Рейтинг регионов ГЧП-2014. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014.

Данное исследование проводится ежегодно Центром развития государственно-частного партнерства с целью определения уровня развития субъектов Российской Федерации для реализации проектов государственно-частного партнерства. Исследование призвано систематизировать накопленный региональный опыт при реализации ГЧП-проектов и продемонстрировать объективную картину развития государственно-частного партнёрства на территории Российской Федерации. Результаты исследования адресованы широкому кругу читателей – представителям органов государственной власти и местного самоуправления, бизнес-сообществу, общественности.

Все права защищены.
© НП «Центр развития ГЧП», 2014

УДК 334.021.1
ББК 65.1

ВВЕДЕНИЕ

Центр развития ГЧП представляет Рейтинг регионов ГЧП-2014, основанный на разработанной Центром методике оценки факторов, влияющих на развитие механизмов ГЧП при определении уровня потенциала региона. Цель рейтинга – комплексная оценка потенциала субъекта РФ для привлечения частных инвестиций в проекты государственно-частного партнерства. Результаты рейтинга с одной стороны упрощают для частного инвестора процедуру выбора потенциального публичного партнера для реализации того или иного проекта ГЧП, с другой – стимулируют региональные администрации совершенствовать институциональную среду в сфере ГЧП и накапливать опыт реализации ГЧП-проектов.

При составлении рейтинга учитывались данные информационной базы проектов, реализованных на принципах ГЧП в субъектах РФ Министерства экономического развития Российской Федерации, данные информационной базы ГЧП-проектов Центра развития ГЧП, рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России рейтингового агентства «Эксперт», официальные данные Росстата.

В рейтинге использовались статистические данные по состоянию на 1 февраля 2014 года.

По сравнению с оценкой, проводимой в рамках Рейтинга регионов ГЧП-2013,

в методику внесены следующие изменения:

- ▼ скорректированы базовые коэффициенты, используемые при оценке опыта реализации проектов ГЧП;
- ▼ развитость нормативно-правовой базы и опыт реализации проектов ГЧП оценены с учетом экспертных коэффициентов, основанных на качественном анализе конкретных нормативно – правовых актов и проектов.

Составители рейтинга выражают благодарность Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Министерству экономического развития Российской Федерации, при поддержке которых были проведены серии интервью с представителями региональных администраций, отвечающих за развитие государственно-частного партнёрства.

Составители рейтинга также приглашают представителей органов государственной власти, иностранных и российских инфраструктурных компаний, финансовых институтов, юридических и финансовых консультантов и других заинтересованных лиц принять участие в обсуждении результатов и доработке методологии рейтинга с целью создания полного и объективного исследования по оценке потенциала для привлечения инвестиций в проекты государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации.



МЕТОДОЛОГИЯ

В данном исследовании используются следующие определения:

- ▼ **инвестиции** – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе: имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта¹;
- ▼ **инвестиционный проект** – комплекс действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на достижение целей инвестирования;
- ▼ **общественная инфраструктура** – объекты, комплексы объектов, используемые для удовлетворения общественных потребностей, обеспечение которых законодательно возложено на государственные и (или) муниципальные органы власти;
- ▼ **инвестиционный проект, направленный на развитие общественной инфраструктуры** (далее также – инфраструктурный проект, публичный инвестиционный проект, проект) – комплекс действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на создание или реконструкцию объектов общественной инфраструктуры в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;
- ▼ **государственно-частное партнерство (ГЧП)** – привлечение в целях достижения задач социально-экономического развития публичным партнером частного партнера к выполнению работ по техническому обслуживанию, эксплуатации, реконструкции, модернизации, строительству объектов

общественной инфраструктуры, предоставлению публичных услуг с их использованием на условиях долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества, разделения рисков, компетенций и ответственности, путем заключения и исполнения соглашения о государственно-частном партнерстве²;

- ▼ проект государственно-частного партнерства – инвестиционный проект, планируемый для реализации совместно публичным партнером и частным партнером на принципах государственно-частного партнерства³.

Для определения диапазона, оцениваемых проектов составителями рейтинга был разработан классификатор объектов общественной инфраструктуры (приложение 1).

Составителями рейтинга были выделены следующие факторы, учитываемые при оценке потенциала для привлечения инвестиций в проекты ГЧП:

Развитость институциональной среды в сфере ГЧП в регионе

0,4
относительный вес

Фактор имеет наибольший вес, так как в настоящий момент государственно-частное партнерство в России находится в стадии становления и развитость институциональной среды является наиболее важным компонентом для привлечения инвестиций в проекты ГЧП. Под развитостью институциональной среды мы понимаем комплекс условий, таких как: наличие нормативно-правовой базы в субъекте РФ, наличие ответственных органов власти или структурных подразделений (а также комиссий, советов, рабочих групп)

по развитию ГЧП, планов развития ГЧП в субъекте, инвестиционных меморандумов и др.

При оценке данного фактора учитывались также и экспертные оценки, основанные на качественном анализе принятых региональных законов, регламентирующих участие субъектов РФ в проектах ГЧП.

Опыт региона по реализации ГЧП-проектов

0,3
относительный вес

Данный фактор учитывается исходя из утверждения, что каждый последующий ГЧП-проект повышает соответствующие управленческие компетенции и позитивно влияет на развитие механизмов государственно-частного партнёрства в регионе.

При оценке фактора учитывались следующие показатели:

- ▼ Текущий статус проекта (стадия реализации).
- ▼ Объем финансовых средств, вложенных частным инвестором.
- ▼ Срок реализации проекта с учетом всех стадий.
- ▼ Отраслевая дифференциация проектов в субъекте.
- ▼ Экспертный коэффициент.

Экспертный коэффициент в данном случае учитывал проработанность проекта, а также

его сложность для структурирования и реализации. Также учитывался фактор наличия заемного финансирования, так как в этом случае проект проходил дополнительную оценку и одобрение в кредитной организации, что говорит о его качественной проработке и востребованности.

Инвестиционная привлекательность региона для инфраструктурных инвесторов

0,3
относительный вес

Фактор оценивается на основе данных рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России рейтингового агентства «Эксперт». Фактор имеет балльное значение, которое выставлялось на основе рейтинга инвестиционной привлекательности каждого субъекта. Минимальное значение «3D» – 1 балл; максимальное значение «1A» – 10 баллов.

Оценка потенциала для привлечения частных инвестиций в проекты ГЧП осуществлялась в процентах по следующей формуле:

$$R_j = 0,04 \times L_j + 0,03 \times E_j + 0,03 \times I_j, \text{ где}$$

- L_j – развитость институциональной среды в сфере ГЧП в регионе;
- E_j – опыт реализации ГЧП-проектов;
- I_j – инвестиционная привлекательность для инфраструктурных инвесторов (от 0 до 10).

¹ Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция). Минэкономики РФ, Минфин РФ, ГК РФ по стр-ву, архит. и жил. политике. М., ОАО «НПО Изд-во Экономика», 2000.

² Проект федерального закона № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» (во втором чтении).

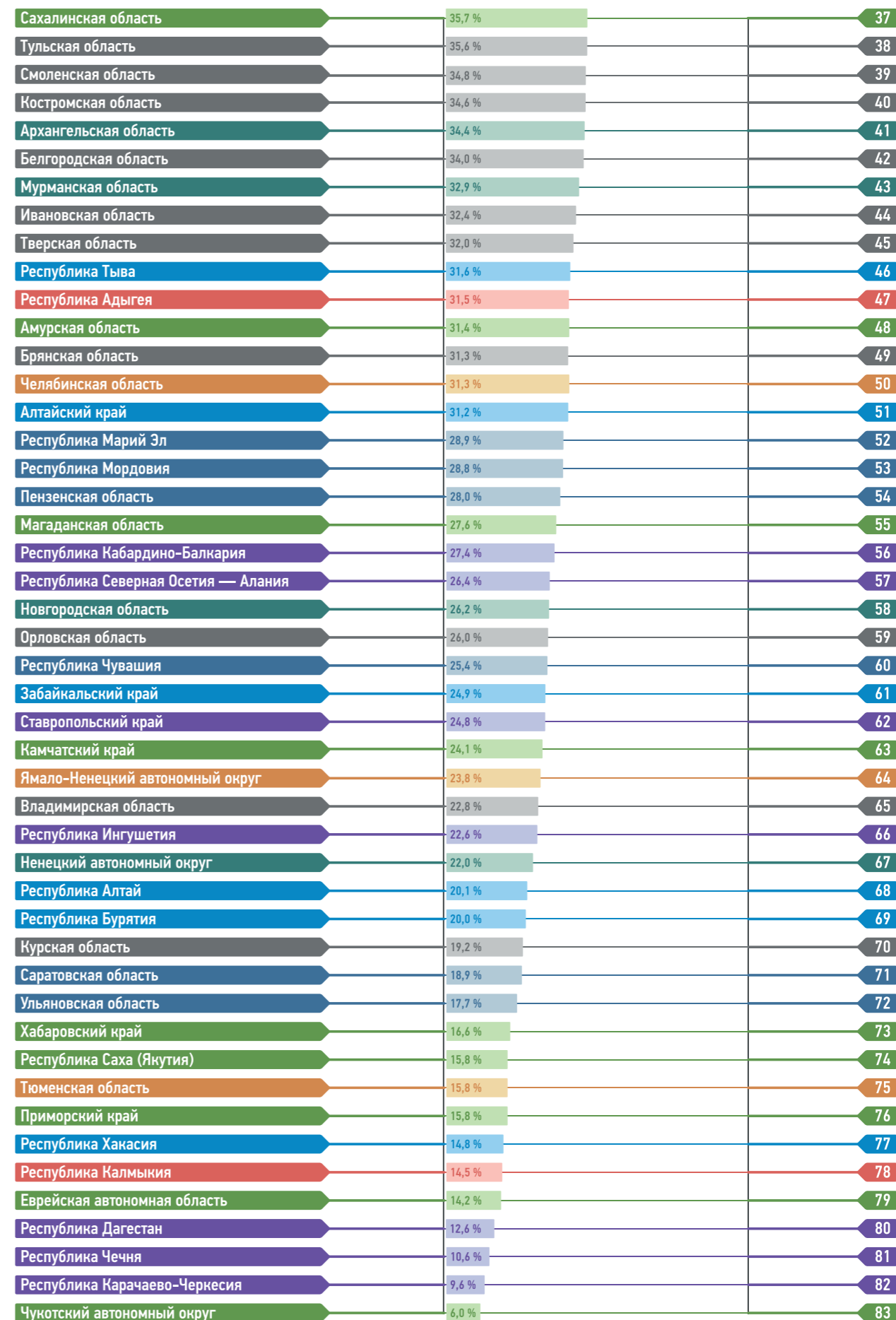
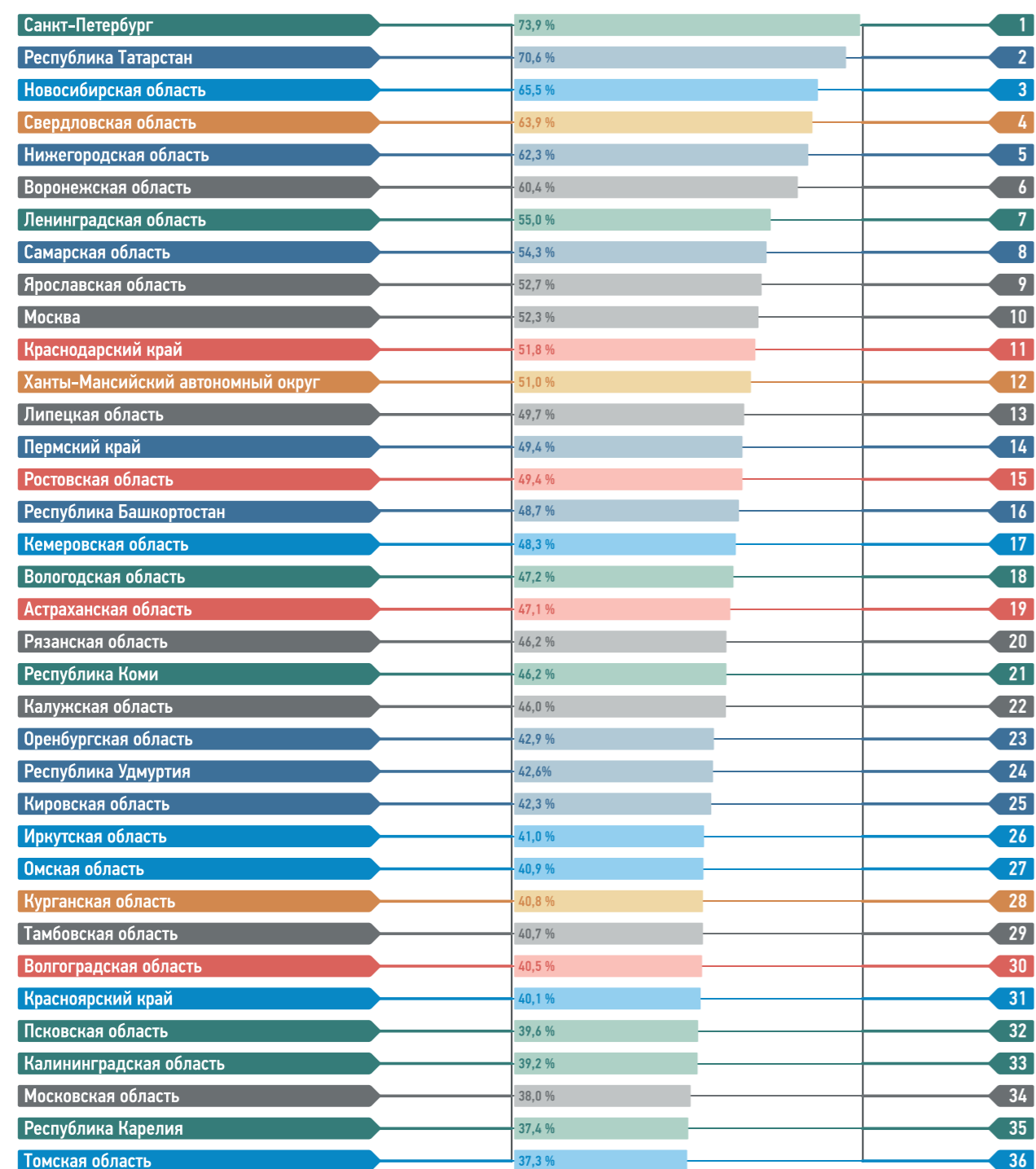
³ Там же.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА

Рейтинг основывается на данных по 131 ГЧП-проекту из 60 регионов, а также анализе нормативно-правовой базы

и системы управления сферой ГЧП в 83 регионах Российской Федерации.

- Северо-Кавказский федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Центральный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ



Результаты рейтинга позволяют классифицировать субъекты РФ по следующим категориям:

Регионы лидеры. Показатель 60%–75%



Опыт регионов по развитию ГЧП, представленных в ТОП-6 рейтинга, предлагается транслировать для представителей частного и публичного партнеров при подготовке проектов государственно-частного партнерства. В первую очередь стоит выделить лидеров рейтинга: Санкт-Петербург и Республику Татарстан, которые обладают наивысшей инвестиционной привлекательностью (**10 баллов** по оценкам составителей Рейтинга) и имеют большой опыт реализации региональных ГЧП-проектов и развитию институциональную среду.

Регионы представленные в первой пятёрке обладают наибольшим опытом при реализации ГЧП-проектов. Лидером по количеству проектов является Новосибирская область. Также значительный опыт накоплен в Свердловской и Нижегородской областях. Нижегородская область стала лидером по развитости практики применения концессионных соглашений на территории РФ⁴, а Свердловская область обладает значительной инвестиционной привлекательностью (**9 баллов**). Также в лидеры рейтинга вошла и Воронежская область, которая выделяется наивысшим показателем по развитости нормативно-правовой базы для реализации ГЧП-проектов на территории субъекта. Примером может служить детальная проработка отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих порядок реализации проектов на территории области. (*Постановление Правительства Воронежской области «О порядке принятия решений о заключении концессионных соглашений» от 18.02.2011, где утвержден порядок принятия решений о заключении*

концессионных соглашений и определен уполномоченный орган власти, являющийся концедентом).

Регионы с высоким потенциалом. Показатель 45%–60%



Представленные в данном сегменте регионы характеризуются наличием относительно небольшого опыта реализации ГЧП-проектов (**1-2 проекта**), стабильной инвестиционной привлекательностью (**6-8 баллов**) и наличием нормативно-правовой базы в сфере ГЧП, находящейся в стадии становления. В данной группе представлены в том числе и ведущие российские регионы (Москва и Краснодарский край), на территории которых в настоящий момент государственно-частное партнерство можно охарактеризовать как находящееся в стадии формирования, но при этом уровень инвестиционной привлекательности максимально возможный. Также стоит отметить регионы, которые активно внедряют практику реализации проектов ГЧП и обладают уже сложившимся опытом в данной сфере, это Пермский край, Ярославская область, Липецкая область, Самарская область и Ханты-Мансийский автономный округ. Регионы, представленные в данном сегменте рейтинга, в настоящий момент характеризуются высоким потенциалом для привлечения частных инвестиций в проекты государственно-частного партнерства.

Регионы со средним потенциалом. Показатель 35%–45%



В данном сегменте рейтинга находятся регионы, в которых государственно-частное партнерство характеризуется стадией формирования первичного опыта, но при этом создаются условия для гармоничного развития механизмов

ГЧП. В основном здесь представлены регионы, в которых проекты ГЧП находятся еще на прединвестиционной стадии (в частности проект «Строительство западного обхода г. Волгограда»), а также регионы, в которых усилиями администраций создаются условия для привлечения частного инвестора. Характерна позиция Московской области, которая обладает самым высоким инвестиционным потенциалом (**10 баллов**, наряду еще с **4 субъектами РФ**), но при этом, пока еще не имеет ни одного регионального проекта, который находился бы в стадии реализации. Также стоит отметить, что в данном сегменте находятся регионы с высоким уровнем экономического развития (Омская область, Красноярский край, Калининградская область), которые при определенной политической воле руководства субъекта могут иметь все шансы занять лидирующую позицию в рейтинге.

Регионы с низким потенциалом. Показатель 25%–35%



Регионы, находящиеся в данном сегменте рейтинга, характеризуются низким уровнем развития нормативно-правовой базы, влияющей на реализацию проектов государственно-частного партнерства и не самой высокой инвестиционной привлекательностью (в среднем **4 балла**). Также стоит отметить, что в данной группе регионов только Мурманская область

и Республика Тыва имеют существенный опыт реализации проектов государственно-частного партнерства, но в связи с невысоким рейтингом инвестиционной привлекательности не вошли в перечень регионов со средним потенциалом. Представленные регионы обладают широкими возможностями для роста, при грамотном позиционировании перспективных инфраструктурных проектов для частного инвестора.

Регионы с очень низким потенциалом. Показатель 5%–25%



Данный сегмент характеризуется наиболее низкими показателями по факторам «Опыт региона по реализации проектов ГЧП» – **0 баллов** и «Инвестиционная привлекательность» – **1 балл**. Исходя из показателей, которыми характеризуется положение четверти субъектов РФ, можно говорить о том, что государственно-частное партнерство на территории страны развито не в полной мере. Тем не менее, в данном сегменте также есть положительная динамика – многие регионы, в частности Ямало-Ненецкий АО, Камчатский край, Забайкальский край, приступили к реализации пилотных проектов государственно-частного партнерства и при их успешной реализации могут рассчитывать на повышение в рейтинге.

⁴ Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в Российской Федерации. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014, 56 с..

РЕГИОНЫ РОСТА (краткий сравнительный анализ с результатами рейтинга 2013 года)

Стоит отметить, что отчасти изменение результатов рейтинга связано с корректировкой и доработкой методики подсчета. Также разница в результатах объясняется тем, что в связи с введенным в данном рейтинге определением проектов государственно-частного партнерства не все проекты, которые оценивались в 2013 году, были оценены в настоящем рейтинге. Помимо этого стоит отметить и то, что подсчет рейтинга в этом году осуществлялся при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации, что позволило оперировать более репрезентативными данными чем в 2013 году.

По итогам анализа можно выделить ряд регионов, которым удалось по объективным причинам значительно улучшить свои позиции в рейтинге.

Сахалинская область.
37 место в рейтинге 2014 года

+45
позиций

Причина:

- создание областного бюджетного учреждения «Сахалинское агентство проектов развития»;

- принятие программы развития ГЧП Сахалинской области;
- реализация ГЧП-проекта «Строительство и реконструкция систем энергообеспечения на острове Итуруп» на основе концессионного соглашения.

Пермский край.
14 место в рейтинге 2014 года

+42
позиции

Причина:

- комплексный подход при реализации ГЧП-проектов на муниципальном уровне: 5 проектов, находящихся в стадии реализации и 5 проектов, находящихся в стадии инициирования.

Республика Башкортостан.
16 место в рейтинге 2014 года

+35
позиций

Причина:

- инициация крупных концессионных проектов по строительству автодорожной инфраструктуры региона;
- комплексное развитие системы управления проектами государственно-частного партнерства.

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, представленных в рейтинге

Основными требованиями, выдвигаемыми к проекту, были: долгосрочность (оценивались проекты от 3-х лет), принадлежность к классификатору объектов общественной инфраструктуры и принцип разделения рисков между частным и публичными партнерами.

Основные организационно-правовые формы проектов: концессионные соглашения, соглашения о ГЧП в рамках регионального законодательства. Также оценивались

проекты, реализованные на принципах, близких к ГЧП, но тем не менее отвечающие представленным в рейтинге требованиям (аренда с инвестиционными обязательствами, контракты жизненного цикла, государственные закупки с отсрочкой платежа при наличии распределения рисков между сторонами и сроком более 3-х лет).

Общее количество проектов – 131 в 60 субъектах РФ.

Сравнительная таблица реализации проектов по сферам и федеральным округам

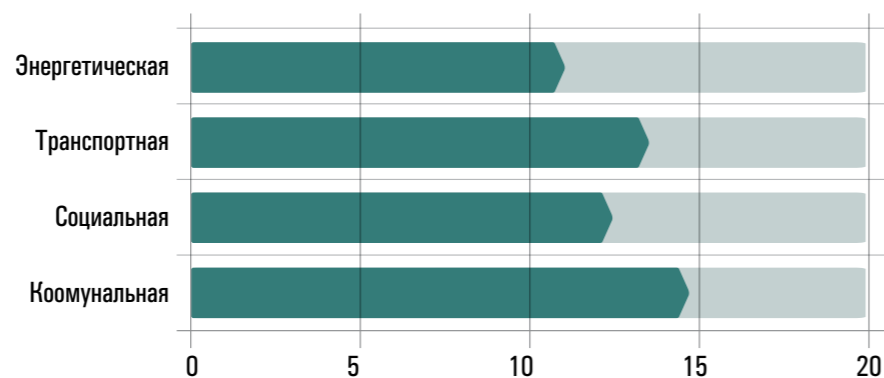
Фед.округ/ сфера	Коммунальная	Социальная	Транспортная	Энергетическая	Общий итог
ДВФО	–	–	2	2	4
ПФО	9	17	5	3	34
СЗФО	4	8	7	4	23
СКФО	–	3	–	1	4
СФО	1	10	6	7	24
УФО	2	6	2	1	11
ЦФО	5	7	5	4	21
ЮФО	2	5	3	–	10
Общий итог	23	56	30	22	131

Стадии реализации ГЧП проектов

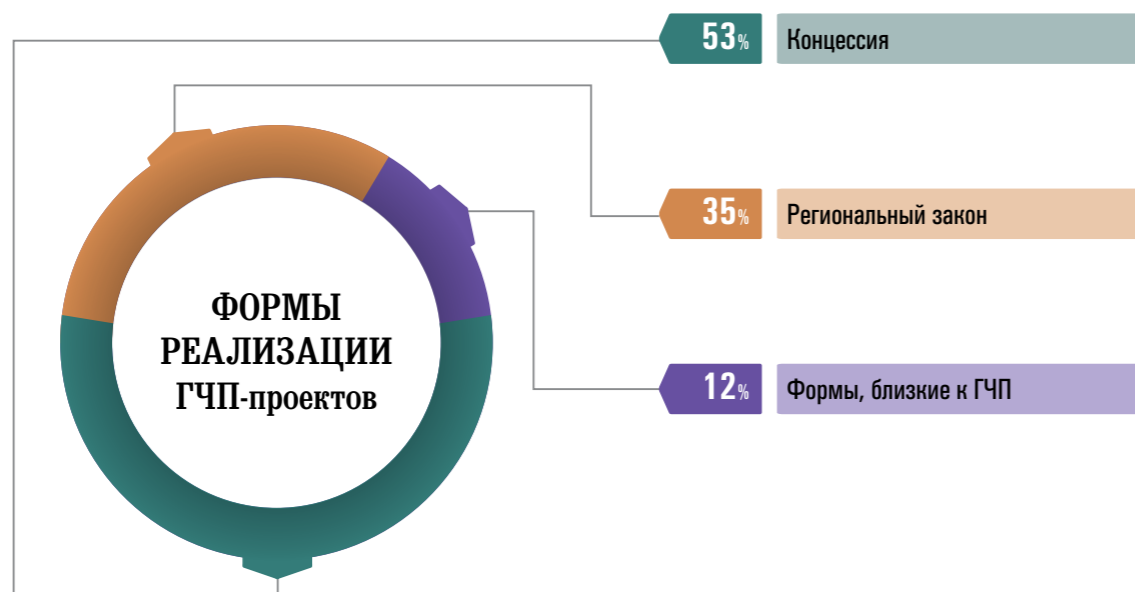


Срок реализации ГЧП-проектов

Средний срок реализации – **12,7 лет**



Формы реализации ГЧП проектов



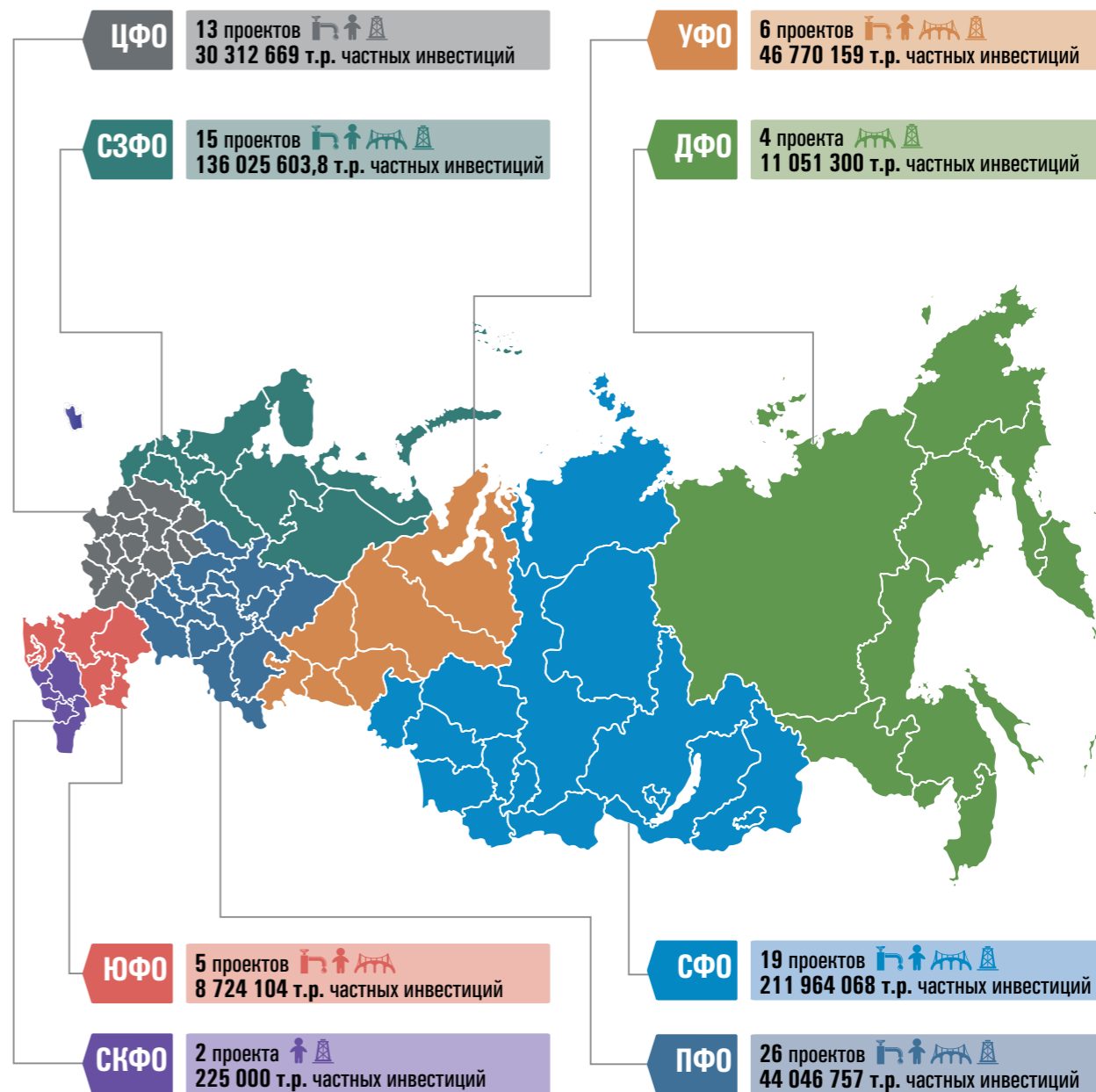
Форма/ сфера	Коммунальная	Социальная	Транспортная	Энергетическая	Общий итог
Аренда с инвестиционными обязательствами	1	3	–	–	4
Государственные закупки с отсрочкой платежа	1	2	3	–	6
КЖЦ	–	4	1	–	5
Концессия	14	26	15	15	70
Региональный закон	7	21	11	7	46
Общий итог	23	56	30	22	131

Суммарная стоимость проектов ГЧП (на всех стадиях реализации) составляет – **1,044** трлн. рублей.

Общий объем привлеченных частных инвестиций в проекты ГЧП составляет –

913,4 млрд. рублей (**87,44%** от суммарной стоимости проектов).

90 ГЧП-проектов в настоящий момент находятся на стадии реализации и управления.



АНАЛИЗ РАЗВИТОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В СФЕРЕ ГЧП В СУБЪЕКТАХ РФ

Основополагающим фактором потенциала государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации стал фактор развитости институциональной среды в сфере ГЧП. При его оценке использовался перечень из **10 показателей** (наличие регионального закона о ГЧП, наличие плана развития ГЧП, наличие органов власти и институтов развития, ответственных за развитие государственно-частного партнерства и др.), а также экспертный коэффициент оценки практики применения регионального закона о ГЧП.

В некоторых региональных законах имеют место нормы, конкурирующие с федеральным законодательством или противоречащие логике ГЧП. Так, например, в Законе Кировской области от 27 мая 2010 года № 529-30 «Об участии Кировской области в проектах государственно-частного партнерства» в качестве форм государственно-частного партнерства в статье 10 пункте 3 указывается «договор подряда или государственный контракт с частным партнером, заключаемый в соответствии с долгосрочной целевой программой Кировской области»⁵. Имеют

место случаи, когда в региональном законодательстве в качестве вида поддержки государственно-частного партнерства выступает размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд⁶. В ряде регионов в качестве инструмента финансового участия субъекта Российской Федерации за счет средств бюджета в реализации соглашения о государственно-частном партнерстве предусмотрен выкуп результатов деятельности частного партнера⁷ или осуществление выплат партнеру, связанных с выполнением партнером обязательств по предоставлению товаров, выполнению работ, оказанию услуг согласно условиям соглашения⁸.

По данным на ноябрь 2013 года региональные законы об участии субъекта в государственно-частном партнерстве приняты в **65 субъектах РФ**. Еще в **4 субъектах РФ** законы находятся на стадии рассмотрения органами законодательной власти. Перечень региональных законов представлен в *приложении 2*.

⁵ В рамках закона «Об участии Кировской области в проектах государственно-частного партнерства» реализуется 8 проектов в форме договора подряда продолжительностью не более 3-х лет. Данные проекты не оценивались по отдельности.

⁶ Статья 10 Закона Ставропольского края от 12 октября 2009 года № 67-кз «О государственно-частном партнерстве» в Ставропольском крае.

⁷ Модельный закон субъекта РФ «Об участии субъекта РФ, муниципального образования в проектах ГЧП».

⁸ Статья 8 Закона Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 года №627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах».

РЕЗЮМЕ РЕЙТИНГА

В настоящее время под государственно-частным партнерством понимается привлечение в целях достижения задач социально-экономического развития публичным партнером частного партнера к выполнению работ по техническому обслуживанию, эксплуатации, реконструкции, модернизации, строительству объектов общественной инфраструктуры, предоставлению публичных услуг с их использованием на условиях долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества, разделения рисков, компетенций и ответственности, путем заключения и исполнения соглашения о государственно-частном партнерстве.

На территории Российской Федерации в различных стадиях реализации находится 131 ГЧП-проект, отвечающий представленным требованиям. В **65 субъектах РФ** приняты региональные законы о государственно-частном партнерстве. По формам реализации проектов в представленном рейтинге – **70 концессионных соглашений, 46 соглашений о ГЧП** на основе регионального

законодательства и **15 соглашений на основе форм, близких к ГЧП**.

Развитие государственно-частного партнерства характеризуется совокупностью следующих факторов:

- ▼ Опыт реализации проектов ГЧП на территории субъекта РФ.
- ▼ Развитость институциональной среды для управления ГЧП-проектами.
- ▼ Инвестиционная привлекательность региона.

Общая заявленная стоимость ГЧП-проектов (на различных стадиях реализации) составляет более **1** трлн. рублей. Оцениваемый объем инвестиций со стороны частного партнера – **913** млрд. рублей.

Институциональное развитие ГЧП на начало 2014 года можно характеризовать как прошедшее стадию апробации и становления в регионах РФ и требующее дальнейшего стимулирования и нормативного закрепления со стороны государства.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Классификатор объектов инфраструктуры, используемый при подсчете рейтинга

Сфера/отрасль	Социальная	Коммунальная	Энергетическая	Транспортная
1	Здравоохранение	Централизованные системы водоснабжения и водоотведения	Производство, распределение и передача тепловой энергии	Автомобильные дороги
2	Образование	Переработка и утилизации ТБО	Производство, распределение и передача электрической энергии	Авиационный транспорт
3	Спорт	Очистные сооружения	Распределение и передача газа	Железнодорожный транспорт
4	Туризм	Гидротехнические сооружения		Морской и речной транспорт
5	Культура	Городское благоустройство		Общественный транспорт
6	Социальное обслуживание населения			Трубопроводный транспорт
7				Дорожное хозяйство

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Перечень региональных законов о государственно-частном партнерстве

№	Регион	Закон
1	Московская область	Закон Московской области от 22 июня 2013 г. № 64/2013-ОЗ «Об участии Московской области в государственно-частном партнерстве»
2	Санкт-Петербург	Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 г. № 627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах»
3	Республика Адыгея	Закон Республики Адыгея от 08 августа 2011 г. № 33 «О государственной политике Республики Адыгея в сфере государственно-частного партнерства»
4	Республика Алтай	Закон Республики Алтай от 05 марта 2008 г. № 15-ПЗ «Об основах государственно-частного партнерства в Республике Алтай»
5	Республика Башкортостан	Закон Республики Башкортостан от 30 мая 2011 г. № 398-з «Об участии Республики Башкортостан в государственно-частном партнерстве»
6	Республика Бурятия	Закон Республики Бурятия от 16 марта 2012 г. № 2625-IV «О государственно-частном партнерстве в Республике Бурятия»
7	Республика Дагестан	Закон Республики Дагестан от 01 февраля 2008 г. № 5 «Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах»
8	Республика Ингушетия	Закон Республики Ингушетия от 04 мая 2010 г. № 24-ПЗ «Об основах государственно-частного партнерства в Республике Ингушетия»
9	Кабардино-Балкарская Республика	Закон Кабардино-Балкарской Республики от 25 февраля 2010 г. № 15-ПЗ «О государственно-частном партнерстве Кабардино-Балкарской Республики»
10	Республика Калмыкия	ЗАКОН Республики Калмыкия от 18 декабря 2008 г. № 59-IV-З «О государственно-частном партнерстве в Республике Калмыкия»
11	Республика Карелия	Закон Республики Карелия от 05 декабря 2011 г. № 1568-ЗРК «Об участии Республики Карелия в проектах государственно-частного партнерства»
12	Республика Коми	Закон Республики Коми от 04 октября 2010 г. № 112-ПЗ «Об участии Республики Коми в государственно-частном партнерстве»
13	Республика Марий Эл	Закон Республики Марий Эл от 02 августа 2011 г. № 45-З «Об участии Республики Марий Эл в государственно-частном партнерстве»
14	Республика Северная Осетия - Алания	Закон Республики Северная Осетия-Алания от 06 сентября 2010 г. № 43-ПЗ «Об участии Республики Северная Осетия-Алания в проектах государственно-частного партнерства»
15	Республика Татарстан	Закон РТ от 01 августа 2011 г. № 50-ЗРТ «О государственно-частном партнерстве в Республике Татарстан»
16	Республика Тыва	Закон Республики Тыва от 02 ноября 2009 г. № 1552 ВХ-2 «Об участии Республики Тыва в государственно-частных партнерствах»
17	Удмуртская Республика	Закон УР от 09 октября 2009 г. № 39-ПЗ «Об участии Удмуртской Республики в государственно-частных партнерствах»
18	Республика Хакасия	Закон Республики Хакасия от 12 мая 2011 г. № 42-ЗРХ «Об участии Республики Хакасия в государственно-частных партнерствах»
19	Чеченская Республика	Закон Чеченской Республики от 20 июня 2011 г. № 14-ПЗ «Об участии Чеченской Республики в проектах государственно-частного партнерства»
20	Чувашская Республика	Закон ЧР от 20 декабря 2010 г. № 71 «Об участии Чувашской Республики в проектах государственно-частного партнерства»
21	Алтайский край	Закон Алтайского края от 11 мая 2011 г. № 55-ЗС «Об участии Алтайского края в государственно-частном партнерстве»
22	Забайкальский край	Закон Забайкальского края от 07 июня 2010 г. № 374-ЗЗК «О государственно-частном партнерстве в Забайкальском крае»

№	Регион	Закон
23	Камчатский край	Закон Камчатского края от 09 октября 2012 г. № 133 «О государственно-частном партнерстве в Камчатском крае»
24	Краснодарский край	Закон Краснодарского края от 09 июня 2010 г. № 1989-КЗ «О государственной политике Краснодарского края в сфере государственно-частного партнерства»
25	Красноярский край	Закон Красноярского края от 01 декабря 2011 г. № 13-6633 «Об участии Красноярского края в государственно-частном партнерстве»
26	Ставропольский край	Закон Ставропольского края от 12 октября 2009 г. № 67-кз «О государственно-частном партнерстве в Ставропольском крае»
27	Амурская область	Закон Амурской области от 06 сентября 2010 г. № 379-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Амурской области»
28	Архангельская область	Закон Архангельской области от 30 сентября 2011 г. № 332-24-ОЗ «Об участии Архангельской области в проектах государственно-частного партнерства»
29	Астраханская область	Закон Астраханской области от 01 сентября 2010 г. № 46/2010-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Астраханской области»
30	Брянская область	Закон Брянской области от 05 августа 2011 г. № 77-з «Об участии Брянской области в государственно-частном партнерстве»
31	Владимирская область	Закон Владимирской области от 09 февраля 2012 г. № 1-ОЗ «О государственно-частном партнерстве во Владимирской области»
32	Волгоградская область	Закон Волгоградской области от 29 ноября 2011 г. № 2257-ОД «Об участии Волгоградской области в государственно-частном партнерстве»
33	Вологодская область	Закон Вологодской области от 31 мая 2010 г. № 2308-ОЗ «Об участии Вологодской области в государственно-частном партнерстве»
34	Воронежская область	Закон Воронежской области от 01 ноября 2011 г. № 151-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Воронежской области»
35	Ивановская область	Закон Ивановской области от 14 июля 2010 г. № 84-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Ивановской области»
36	Калининградская область	Закон Калининградской области от 30 декабря 2010 г. № 536 «Об участии Калининградской области в проектах государственно-частного партнерства»
37	Калужская область	Закон Калужской области от 28 марта 2012 г. № 264-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Калужской области в сфере организации государственно-частного партнерства»
38	Кемеровская область	Закон Кемеровской области от 29 июня 2009 г. № 79-ОЗ «Об основах государственно-частного партнерства»
39	Кировская область	Закон Кировской области от 04 июня 2010 г. № 529-ЗО «Об участии Кировской области в проектах государственно-частного партнерства»
40	Костромская область	Закон Костромской области от 17 октября 2013 г. № 435-5-ЗКО «О государственно-частном партнерстве в Костромской области»
41	Курганская область	Закон Курганской области от 02 ноября 2009 г. № 495 «О государственно-частном партнерстве в Курганской области»
42	Ленинградская область	Областной закон Ленинградской области от 14 октября 2011 г. № 78-оз «Об участии Ленинградской области в государственно-частных партнерствах»
43	Липецкая область	Закон Липецкой области от 05 апреля 2013 г. № 142-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Липецкой области»
44	Мурманская область	Закон Мурманской области от 27 декабря 2010 г. № 1311-01-ЗМО «Об участии Мурманской области в государственно-частных партнерствах»
45	Нижегородская область	Закон Нижегородской области от 11 марта 2010 г. № 40-З «Об участии Нижегородской области в государственно-частном партнерстве»

№	Регион	Закон
46	Новгородская область	Областной закон Новгородской области от 05 мая 2011 г. № 973-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Новгородской области»
47	Новосибирская область	Закон Новосибирской области от 29 марта 2012 г. № 200-ОЗ «Об участии Новосибирской области в государственно-частном партнерстве»
48	Омская область	Закон Омской области от 06 апреля 2010 г. № 1249-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Омской области»
49	Оренбургская область	Закон Оренбургской области от 24 августа 2012 г. № 1041/308-V-ОЗ «Об участии Оренбургской области в государственно-частном партнерстве»
50	Орловская область	Закон Орловской области от 12 октября 2011 г. № 1277-ОЗ «Об участии Орловской области в государственно-частных партнерствах»
51	Пензенская область	Закон Пензенской области от 30 июня 2009 г. № 1755-ЗПО «Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области»
52	Псковская область	Закон Псковской области от 09 декабря 2011 г. № 1119-ОЗ «Об участии Псковской области в государственно-частном партнерстве»
53	Ростовская область	Областной закон Ростовской области от 22 июля 2010 г. № 448-ЗС «Об основах государственно-частного партнерства»
54	Самарская область	Закон Самарской области от 02 июля 2010 г. № 72-ГД «Об участии Самарской области в государственно-частных партнерствах»
55	Саратовская область	Закон Саратовской области от 28 апреля 2010 г. № 62-ЗСО «Об участии Саратовской области в государственно-частном партнерстве»
56	Свердловская область	Закон Свердловской области от 23 мая 2011 г. № 28-ОЗ «Об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве»
57	Тамбовская область	Закон Тамбовской области от 07 октября 2011 г. № 59-З «Об участии Тамбовской области в проектах государственно-частного партнерства»
58	Тверская область	Закон Тверской области от 09 октября 2012 г. № 86-ЗО «Об участии Тверской области в проектах государственно-частного партнерства»
59	Томская область	Закон Томской области от 17 декабря 2012 г. № 234-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Томской области»
60	Челябинская область	Закон Челябинской области от 24 сентября 2009 г. № 475-ЗО «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве»
61	Ярославская область	Закон ЯО от 01 декабря 2010 г. № 50-з «Об участии Ярославской области в проектах государственно-частного партнерства»
62	Еврейская автономная область	Закон ЕАО от 28 марта 2012 г. № 47-ОЗ «Об участии Еврейской автономной области, муниципальных образований Еврейской автономной области в проектах государственно-частного партнерства»
63	Ненецкий автономный округ	Закон НАО от 19 декабря 2011 г. № 83-ОЗ «Об участии Ненецкого автономного округа в государственно-частном партнерстве»
64	Ханты-Мансийский автономный округ	Закон ХМАО - Югры от 18 октября 2010 г. № 155-оз «Об участии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в государственно-частных партнерствах»
65	Ямало-Ненецкий автономный округ	Закон ЯНАО от 01 марта 2010 г. № 29-ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства»

