

Актуальные направления и результаты исследований в сфере рыболовства

Васильев А.М., Куранов Ю.Ф.

ИЭП КНЦ РАН

Отдел экономики морской деятельности в Арктике в составе Института экономических проблем КНЦ РАН был образован 25 лет тому назад в 1991 году.

В начальный период исследования отдела были связаны с изучением состояния и прогнозных направлений развития основных видов морехозяйственной деятельности в условиях рыночных и структурных преобразований в Европейской части Арктики России.

В дальнейшем они были дополнены разработкой проблем рационального использования биологических ресурсов Северной Атлантики и морей Арктики, арктических нефтегазовых шельфовых месторождений и развития морского туризма.

В последние годы доминирующие направления исследований конкретизируются разработкой условий, институциональных и экономических механизмов устойчивого и эффективного функционирования рыбопромысловой деятельности на Северном бассейне,
формирования кластерных образований в составе береговых обслуживающих и инфраструктурных предприятий.

Сложившаяся ситуация последних двух лет, обусловленная введением западными странами в отношении России экономических санкций и принятием ответных мер противодействия обострили вопросы импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности.

Это в полной мере относится и к рыбопродукции, обеспечению условий повышения ее потребления населением России.

Решение этих задач применительно к рыбопродукции в общем случае обеспечивается балансом между выловом, экспортом и импортом, дополненное для Европейской части России поставками из Дальневосточных регионов.

Таблица 1 - Баланс потребления отечественной и импортной рыбопродукции в России, тыс. т

Показатели	2008	2010	2012	2013	2014
1. Вылов	3349	4038	4266	4297	4216
2. Выпуск пищевой продукции в море (80,0 % от вылова)	2679	3230	3413	3438	3373
3. Экспорт рыбопродукции	1374	1648	1672	1873	1704
4. Отечественная первичная рыбопродукция для внутреннего потребления (п.2 - п.3)	1305	1612	1734	1565	1669
5. Импорт рыбопродукции	1112	993	945	1014	885
6. Общий объем первичной рыбопродукции для внутреннего	2417	2605	2679	2579	2554

Таблица 2 - Вылов в Европейской части России, тыс.т

Районы промысла	2012	2013	2014
1. Океанический вылов (Атлантический океан и моря Арктики)	1074	1205	1190
1.1 Северная Атлантика и моря Арктики	938	986	1004
1.2 Прочие районы Атлантики (ЦВА, ЮВА, АЧА)	136	219	187
2. Внутренние моря (Белое, Балтийское, Азовское, Черное, Каспийское)	111	108	106
3. Пресноводные водоемы	112	108	116
4. Общий вылов	1297	1421	1413
5. Вылов на одного жителя Европейской части России, кг/чел	11,3	12,4	12,3

Таблица 3 - Баланс потребления рыбопродукции в
Европейской части РФ, тыс.т

Показатели	2013	2014
1. Вылов	1420	1413
2. Выпуск пищевой продукции в море (80,0 % от вылова)	1136	1130
3. Экспорт рыбопродукции	450	495
4. Поставки рыбопродукции из регионов Дальнего востока	460	500
5. Отечественная продукция для внутреннего потребления (п.п.2-3+4)	1146	1135
6. Импорт рыбопродукции	862	752
7. Общий объем первичной рыбопродук ции для внутреннего потребления (п.5+6)	2008	1887
8. Доля отечественной рыбопродукции в структуре общего потребления, %	57,1	60,1

Таблица 4 -Вылов и потребление на одного человека, доля потребления отечественной рыбопродукции в России и ее Европейской части

Показатели	2013	2014
1. Вылов на одного человека, кг		
-- Россия	29,6	29,0
-- Европейская часть России	12,4	12,3
2. Потребление рыбопродукции на одного человека, кг		
-- Россия	17,8	17,6
-- Европейская часть России	17,1	16,1
3. Доля отечественной рыбопродукции в структуре общего потребления (пром переработка и розничная продажа), %		
-- Россия	60,7	65,3
-- Европейская часть России	57,1	60,1

Приведенные расчетные данные ниже
-- директивно установленных Доктриной продовольственной безопасности уровня отечественной продукции в составе потребления (-80 %) и
-- рекомендованных Минздравом России минимального уровня среднедушевого потребления (-20 кг).

Повышение рассмотренных показателей импортозамещения и потребления рыбопродукции в Европейской части России зависит от большого количества разнообразных факторов и определяющими в их составе, на наш взгляд,

являются:

1. Увеличение вылова в Европейской части России,
2. Повышение поставок рыбопродукции с Дальнего Востока,
3. Снижение экспорта рыбопродукции

Промышленное рыболовство в Северной Атлантике и морях Арктики преимущественно осуществляется на квотируемых основных водных биологических объектах, за исключением некоторых низкорентабельных или относительно малочисленных гидробионтов.

Анализ данных о степени освоения доступных биоресурсов за длительный период показывает, что рекомендованные объемы их вылова осваивались на 85,0 - 90,0 %.

В основном это касается пелагических объектов промысла (мойва, сайка). Из донных объектов промысла следует отметить креветку, сайду.

Ввиду низкой экономической эффективности и малой производительности труда, практически не осваиваются водоросли, донные морепродукты прибрежной зоны, по разным причинам не добывается морская зверь.

Недолов малорентабельных промысловых объектов наблюдается и в последние годы, снижая возможности обеспечения утвержденных показателей продовольственной безопасности.

Связано это, прежде всего (помимо влияния биологических и конъюнктурных факторов),

- с отсутствием в составе флота высокопроизводительных судов, в первую очередь, сейнер-траулеров для кошелькового лова,
- снижением научно - поисковых работ, а также
- с недостатками в системе наделения квотами, заключающимися, в частности, с невозможностью их оперативного перераспределения.

Поставки рыбопродукции с Дальнего Востока на внутренний рынок России до 2012 года не превышали 500,0 тыс. т. По данным ОАО «РЖД» в 2014 по Транссибирской магистрали с Дальнего Востока было перевезено 654 тыс. тонн рыбопродукции, в том числе в Европейскую часть России - 500 тыс. т.

Загруженность железной дороги обусловили предложения по увеличению доставки рыбопродукции дальневосточных предприятий в Европейскую часть России посредством транспортировки ее по трассе Севморпути:

- в 2011 г. судами доставили (4 транзитных рейса) в Санкт-Петербург 27,5 тыс. т мороженой продукции,
- в 2012 г. доставлено около 8,0 тыс. т. (один рейс),
- в 2015 г. поставлено 9,0 тыс. т (два рейса, при этом один из них через Панамский канал).

По мнению специалистов дальнейшее увеличение поставок дальневосточной рыбопродукции в основные регионы потребления требует решения трех основных проблем:

- создание мощного рыбопро-мышленного кластера по приему, переработке и транспортировке рыбы в Приморском крае,
- обеспечение перевозок достаточным парком автономных рефконтейнеров для расширения возможностей их индивидуальной доставки,
- снижение транспортных расходов при доставке рыбы и сокращение сроков ее доставки по железной дороге.

Регламентирующие показатели Доктрины продовольственной безопасности РФ и минимального уровня среднедушевого потребления рыбопродукции имеют в настоящее время, соответственно, индикативный и рекомендательный характер.

Это подтверждает практика внешнеэкономической деятельности.

Так, в 2014 г. по отношению к 2013 г. в целом по России натуральные объемы импорта и экспорта рыбопродукции снизились, соответственно, на 12,8 % и 9,5 %.

На Северном бассейне в эти же годы натуральные показатели экспорта рыбопродукции выросли на 8 %. Наибольший рост был связан с экспортом наиболее ликвидной рыбопродукции из трески и пикши

Таблица 4 – Экспорт рыбопродукции на Северном бассейне, тыс.т

Виды продукции	2013	2014
1. Рыба охлажденная	-	3,5
2.Рыба мороженая	289	290
2.1 Треска, пикша	143	151
3.Филе рыбное и прочее мясо рыбы	45	64
4.Клипфиск (готовый и п/ф)	3,9	5,8
5. Морепродукты (крабы , гребешок)	2,8	5,5
6. Всего	344	371

Приведенные выше данные свидетельствуют о необходимости в сложившейся ситуации усиления государственного воздействия на осуществление внешнеэкономической деятельности при экспорте рыбопродукции.

Для повышения действенности регулирующих мер воздействия на экспортную деятельность, в целях реализации общенациональных интересов необходимо, по нашему мнению,

- восстановить уровень рентных сборов до первоначальных с последующей дифференциацией в зависимости от приоритетности направлений развития,
- дифференцировать уровень возврата НДС при осуществлении экспортных операций в зависимости от степени и глубины переработки продукции

Спасибо за внимание